

Libro Rojo de las Aves de España

Primera edición, 2004

Realizado por: Sociedad Española de Ornitología (SEO/BirdLife)

Editores: Alberto Madroño, Cristina González y Juan Carlos Atienza

A efectos bibliográficos la obra debe citarse como sigue:

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (Eds.) 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad-SEO/BirdLife.Madrid.

Textos de especies (ejemplo):

Triay, R. & Siverio, M. 2004. Águila Pescadora, *Pandion haliaetus*. En, A.Madroño, C. González Y J. C. Atienza (Eds.): Libro Rojo de las Aves de España.Dirección General para la Biodiversidad-SEO/BirdLife. Madrid.

El Libro Rojo de las Aves de España ha sido financiado por la Dirección General para la Biodiversidad del Ministerio de Medio Ambiente en el marco del Inventario Nacional de Hábitats y Taxones, y ha contado con la colaboración de las Comunidades Autónomas: Andalucía, Aragón, Canarias, Cantabria, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Cataluña, Comunidad de Madrid, Comunidad Foral de Navarra, Comunidad Valenciana, Extremadura, Galicia, Islas Baleares, La Rioja, País Vasco, Principado de Asturias, Región de Murcia y de las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla.

Las opiniones que se expresan en esta obra son responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente las de la Dirección General de la Conservación de la Naturaleza.



SEO/BirdLife

Alcaudón Chico

Lanius minor

En Peligro Crítico; CR C2a(i); D

Autores: David Giralt i Jonama y Gerard Bota i Cabau

El Alcaudón Chico cuenta en el noreste de España con una población fragmentada y en declive que no supera las 25 parejas (2002) distribuidas en tres pequeños núcleos: Alt Empordà (Girona) con 4-7 parejas, Segrià (Lleida) con 8-15 parejas y Litera (Huesca) con 2-5 parejas. Teniendo en cuenta el pequeño número de parejas ibéricas, el fuerte declive experimentado en las dos últimas décadas (generalizado en el resto de Europa) y que además la especie se encuentra en el extremo occidental de su área de distribución (por donde no existe paso migratorio de otras poblaciones europeas), la especie se califica como en Peligro Crítico. Algunas amenazas -aunque todavía no bien cuantificadas- permanecen vigentes: transformación de su hábitat (agroestepario), factores climáticos y papel de los depredadores de nidos. Salvo que sus últimos territorios no sean urgentemente protegidos y manejados según sus requerimientos de hábitat (con el necesario seguimiento exhaustivo de la evolución de su población) las posibilidades de supervivencia de esta especie a mediano-largo plazo no parecen ser muy altas.

DISTRIBUCIÓN

El Alcaudón Chico es un migrante transahariano con un área de reproducción mundial que abarca desde el Paleártico occidental hasta Asia central; en Europa occidental sólo presente en núcleos aislados de países mediterráneos: España, Francia e Italia. Mejor distribuida y más abundante en Europa del este: Eslovaquia, Rumanía, Grecia, etc. Más allá del ambiente mediterráneo, alcanza zonas esteparias de la Europa del este y Rusia Europea (Krištín & Lefranc, 1997; Snow & Perrins, 1998).

España. Tanto en el pasado como en la actualidad, está documentada la reproducción segura en tres provincias ¹: Huesca, Lleida y Girona y, dentro de ellas, casi siempre en las mismas zonas (muchas de las cuales hoy en día desaparecidas, véase siguiente apartado). En la actualidad (2001), el total de la población ibérica de Alcaudón Chico se localizaba en cinco términos municipales de las comarcas del Segrià (suroeste de Lleida), la Litera (sureste de Huesca) y el Alt Empordà (noreste de Girona) (Giralt & Bota, 2001).

POBLACIÓN Y TENDENCIA

En el sur y centro de Europa, fue relativamente común en el s.XIX y principios del XX, momento en el que su distribución todavía ocupaba buena parte de Alemania, Suiza, Austria y Francia (Krištín & Lefranc, 1997). Posteriormente, a lo largo del s.XX, se registra una fuerte retracción de sus poblaciones y área de distribución, considerándose en los primeros años de los noventa “muy rara” y extinguida en partes de Europa (para un resumen sobre sus poblaciones y tendencias en Europa (estimaciones más recientes de los años ochenta y 90: véase Tucker & Heath, 1994; Krištín & Lefranc, 1997; BirdLife International, 2000). La población francesa -la más próxima a la población ibérica- ha experimentado una fuerte regresión en las últimas décadas (efectivos y distribución) y no cuenta con más de 45-55 pp. en 1997 (Bara & Lefranc, 1999).

España. Los escasos datos de reproducción histórica indican que siempre ha sido una especie poco abundante en la Península. Muy probablemente, antaño, la población leridana y oscense

formaban una sola población más o menos continua, mientras que en la actualidad la exigua población aragonesa dista unos 40 km de la leridana. La población gerundense, por su parte, se encuentra más cercana a la población francesa (unos 200 km) que a la leridana. Entre los años 1999-2002 la población de Alcaudón Chico en la península Ibérica ha oscilado entre las 19-26 pp. reproductoras, y siempre inferior a las 25 pp. en los dos últimos años (2001 y 2002) (Giralt, 2002a).

Huesca. Todas las referencias sitúan la especie entre las comarcas del Bajo Cinca y La Litera (Farré & Raventós, 1976; A. Bueno, D. Moreno com. pers.), aunque sólo la segunda de ellas ha albergado la especie de forma segura (cerca del límite provincial con Lleida) con una población de 2-5 pp. (Giralt & Bota 2001; Albero & Ribas, 2002).

Cataluña. A principios de los ochenta, se distribuía por las comarcas de Les Garrigues y Segrià, mientras que actualmente ya sólo se localiza en la segunda de ellas (Muntaner *et al.*, 1983; Gutiérrez & García, 1995; Giralt & Bota, 2001) donde quedan 8-15 pp. En Girona también se distribuía en dos comarcas: el Alt Empordà y el Baix Empordà, mientras que hasta el 2001 sólo la encontramos en la primera y de forma muy localizada (Muntaner, *et al.*, 1983; Streich & Sargatal, 1996; Giralt & Bota, 2001) con 4-7 pp. En el 2002, sin embargo, no se reproduce en Girona y sube la población leridana hasta las 19 pp. (Giralt, 2002a, b). Los efectivos en Cataluña (2002) oscilarían entre 14-22 pp.

Los escasos datos históricos de esta especie en la Península se limitan, en gran medida, a observaciones aisladas, por lo que resulta difícil determinar la evolución y tendencia poblacionales. A pesar de que la presencia de esta especie ya se conocía con anterioridad (Vayreda, 1883), las primeras estimas globales son de principios de la década de los ochenta y arrojaron una población de 35-40 pp. para la población catalana (Muntaner *et al.*, 1983). En 1989 empezó un seguimiento más preciso de la población gerundense, que inicialmente, oscilaba alrededor de las 15 pp. (Streich & Sargatal, 1996). En el año 1994, la población conocida en Lérida era de 10-11 pp. (Gutiérrez & García, 1995), mientras que en Aragón, se estimaron unos efectivos de entre 14-17 pp. entre los años 1993 y 1995, de las cuales tan sólo 4 pp. podrían considerarse seguras (Chacón, 1996; Giralt & Bota, 2001; A. Bueno y D. Moreno, com. pers.). Finalmente, a partir del 2000, se ha realizado un seguimiento detallado de la población total peninsular, del cual se deduce una situación realmente precaria para la especie.

En cuanto a la tendencia poblacional se detecta un descenso continuo y fuerte desde la década de los ochenta, puesto que paulatinamente han ido desapareciendo o contrayéndose núcleos poblacionales conocidos (Streich & Sargatal, 1996; Gutiérrez & García, 1995; Giralt, 2002b; J. Estrada com. pers.). Desde el punto de vista cuantitativo, los censos anuales de la población gerundense a partir del año 1989, permiten establecer la magnitud de dicho descenso: 60% entre 1989 y 1999 (Giralt & Bota, 2001). La población leridana, en cambio, ha mostrado una cierta estabilidad entre 1999 y 2002 (D. Giralt & F. Valera; datos propios).

ECOLOGÍA

Especie migradora transahariana. Los efectivos europeos realizan una migración en lazo, con una ruta migratoria prenupcial más oriental que la postnupcial (Lefranc & Worfolk, 1998). En España la llegada del grueso de la población se produce a partir de la se-

gunda semana de mayo, extendiendo su época de reproducción hasta finales de julio, momento en el que ya abandonan sus sectores de cría (Giralt & Bota, 2001).

Ocupa paisajes agrícolas y ganaderos extensivos en mosaico con presencia de árboles aislados o en hileras. A diferencia de otros lánidos, el Alcaudón Chico utiliza principalmente árboles de gran porte como chopos (*Populus sp.*), plátanos (*Platanus hispanica*), quercínias (*Quercus sp.*), etc. para ubicar sus nidos, aunque también puede criar en almendros (Giralt & Bota, 2000).

En las zonas de reproducción, abundan los cultivos herbáceos (cereal y alfalfa principalmente) intercalados con parcelas de vegetación natural baja como eriales, barbechos y pastizales. La presencia de estos últimos, juntamente con la existencia de márgenes bien constituidos, es de suma importancia para la especie puesto que constituyen una fuente constante de artrópodos de gran tamaño, principal alimento de la especie (Kristin, 1995; Giralt & Bota, 2000; Valera, 2000).

AMENAZAS

El declive poblacional del Alcaudón Chico en Europa se ha explicado tradicionalmente por una combinación de varios factores, cada cual más importante según la población concreta a la que nos referimos: pérdida de hábitat, atlantización del clima, depredación de nidos y uso excesivo de pesticidas (Lefranc, 1993; Tucker & Heath, 1994).

Pérdida de hábitat. (1) En España, la principal amenaza parece haber sido, tanto en el pasado como en la actualidad, la pérdida de hábitat, ligada a la progresiva intensificación y homogenización agrícola e introducción del regadío (Streich & Sargatal, 1996; Giralt & Bota, 2000). Ello se ha traducido, en primer lugar, en la desaparición de mosaicos de cultivos extensivos con barbechos, eriales y pastizales y, en segundo lugar, en una merma de las poblaciones de artrópodos de mayor tamaño, de las cuales se alimenta casi exclusivamente la especie. Tanto la población leridana como la oscense se encuentran amenazadas por futuras concentraciones parcelarias y proyectos de regadío (Canal Segarra-Garrigues), así como por la mejora de infraestructuras como es el caso del Aeródromo de Alfés (Lérida).

Depredadores. (2) Localmente, otros factores como el incremento de las poblaciones de depredadores antropófilos, como la Urraca (*Pica pica*), pueden desempeñar un papel importante afectando muy negativamente al éxito reproductor de la especie (Kristin *et al.*, 2000; Albero & Ribas, 2002; Giralt, 2002a).

Meteorología/Climatología. (2) Condiciones meteorológicas adversas, como viento (tramuntana o cierzo), lluvias y oscilación térmica pueden desempeñar un papel importante en la evolución poblacional de determinados núcleos, provocando en algunos casos un éxito reproductor muy bajo o nulo (Giralt, 2002b; Albero & Ribas, 2002) Varios autores mencionan incluso posibles cambios climáticos en Europa que puedan haber influido en el declive de la especie a lo largo del siglo XX (Lefranc & Worfolk, 1998; Giralt & Valera 2002).

Población marginal. (4) Queda por esclarecer el papel de la marginalidad de la población peninsular y su posible dependencia respecto a poblaciones europeas cercanas (Francia) o más saludables (Europa del este) (Giralt & Valera, 2002).

Amenazas en la invernada. (4) Al tratarse de un migrante transahariano, pasa gran parte del año fuera de las zonas de repro-

ducción, por lo que la conservación de esta especie depende en gran medida de otras posibles amenazas (pesticidas, sequías, etc) en los cuarteles de invernada y durante la migración.

MEDIDAS DE CONSERVACIÓN

Estudios poblacionales. Desde 1999 y 2001 se lleva a cabo el seguimiento anual de la población en Cataluña y Huesca respectivamente, con el objetivo de esclarecer los efectivos y su tendencia, así como para determinar las posibles medidas de conservación aplicables.

Plan de recuperación y catalogación. Se ha redactado un Plan de Recuperación de la especie en Cataluña (Giralt & Bota, 2000); sin embargo, hasta el momento no cuenta con un rango legal apropiado. Se ha recatalogado recientemente a nivel estatal (ver apéndice relevante).

Control de depredadores antropófilos. En el 2002 se ha iniciado el control de la población de Urraca en las zonas de reproducción leridanas, dada su potencialidad como depredador de nidos y su extremada abundancia en medios agrícolas humanizados.

MEDIDAS DE CONSERVACIÓN PROPUESTAS

Seguimiento. (5) Es importante continuar haciendo un seguimiento anual de la población para determinar su evolución y evaluar la efectividad de las medidas de conservación que se hayan aplicado.

Gestión del hábitat crítico. (1) Se debe evitar la desaparición de los actuales puntos de cría, mediante la aplicación de medidas de gestión del hábitat, como son el mantenimiento de barbechos, eriales y pastos, y, localmente, la plantación de árboles. Ello se puede llevar a cabo mediante acuerdos con los propietarios locales para que se acojan a las medidas agroambientales.

Protección. (5) El núcleo reproductor leridano se encuentra dentro de la propuesta de zona excluida del regadío Segarra-Garrigues y a la vez dentro de la propuesta de ZEPA estépicas en Cataluña.

Notas: ¹ Existen también dos citas aisladas de cría posible en las provincias de Castellón (Pons & Prades, 1988) y Zaragoza (Chacón, 1996). Por otra parte, existe una cita de reproducción en los alrededores de la ciudad de Huesca (Lopez Pardo, 1971) que tanto por fenología de reproducción como por ubicación del nido, sugiere claramente que se trataba de un Alcaudón Real (*Lanius meridionalis*).